

INDICE DE CONTENIDOS:

- **Un legado social de 40 años: el PKK a través de los ojos de sus primeros partidarios**
- **Turquía: el país de las prisiones**
- **Un nuevo sistema de justicia en el norte de Siria**
- **Los significados históricos de la revolución kurda**
- **Vivir la belleza de forma colectiva**
- **El PKK se mantiene firme en sus 40 años de lucha insurgente**
- **¿Qué nos muestran las mujeres kurdas?**
- **La OTAN y el terrorismo de Estado turco**
- **YPJ: “La tarea y la responsabilidad es dar batalla por la vida”**
- **Erdogan: de mayor carcelero de periodistas del mundo a “conciencia de la humanidad”**

Un legado social de 40 años: el PKK a través de los ojos de sus primeros partidarios

Hace cuarenta años, el 27 de noviembre, 22 jóvenes fundaron el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) en la aldea de Fis, en el distrito de Amed (Diyarbakir). Anticipándose al golpe militar fascista de 1980 en Turquía, el líder del partido Abdullah Öcalan y otros miembros, viajaron a Rojava (Kurdistan sirio) el 2 de julio de 1979. Los siguientes veinte años que los líderes del PKK pasaron en Siria plantaron las semillas para la revolución social, política y cultural que hoy observamos en el norte y en el este de Siria. Escuchemos sobre el legado social de Öcalan y del PKK de la voz de los testigos de ese período: civiles comunes, quienes fueron las primeras personas que abrieron sus puertas a los revolucionarios y cuyas vidas fueron politizar y revolucionar las décadas venideras. En particular, la llegada del PKK marcó el ingreso de las mujeres a la esfera pública para realizar trabajos políticos. Las mujeres, al frente de la lucha de hoy, dicen que su revolución comenzó con la llegada de Öcalan en 1979. Durante décadas, miles de mujeres y hombres de aldeas, universidades y masas trabajadoras en las ciudades, especialmente jóvenes, se unieron al PKK de Rojava.



A continuación se presentan testimonios de personas de Kobanê y Afrîn, dos bastiones de resistencia en Rojava. Los testimonios son una mezcla de entrevistas editadas y/o traducidas realizadas por la Agencia de Noticias de Mujeres (Jinha) y la Agencia de Noticias Firat (ANF).

El primer punto de llegada de Öcalan a Siria fue la aldea Kazikan, de Kobanê. Según una de las mujeres que abrazó el arribo de los revolucionarios desde el Kurdistan del Norte, fue Emîra Eluş: “El líder (Öcalan) vino a nuestra casa con uno de sus amigos, llamado Ethem. Nos contaron sobre su arduo viaje diciendo: ‘Estábamos atrapados en una tubería estrecha y habríamos muerto a menos que nos fuéramos’. Todos en el pueblo lo respetaban. Sabíamos que era una buena persona; sin embargo, no sabíamos que él era un líder político. En ese momento, las mujeres no podían acercarse o sentarse junto a los hombres. Entonces lo observamos desde muy lejos. Siempre leía libros cuando estaba aquí. Amaba a los niños. A veces, jugaba al fútbol con niños en la colina Miştenur (la colina en la que el comandante de las YPJ, Arîn Mîrkan, se detonó y cambió el rumbo de la batalla de Kobanê contra ISIS en favor de las YPG y YPJ en octubre de 2014). También les dio gran importancia a las mujeres y trató de hacer avanzar a las mujeres. Después de un rato, vino a nuestra casa con un grupo de amigos. Había una mujer llamada Fatma en el grupo. Se quedaron aquí. No comieron mucho. Incluso cuando tenían dolor de muelas, no iban a ver a un médico. Nunca subieron a un carro. Dijeron: ‘Haremos nuestro trabajo en motocicleta’. Su objetivo era liberar al Kurdistan”.

Una vez que Öcalan y el PKK se mudaron a Damasco, la capital de Siria, Emîra fue a visitarlo nuevamente: “Me dijo que los hombres kurdos son demasiado impacientes. Le respondí: ‘Nuestro líder, nosotros, todas las mujeres, estamos en prisión’. En respuesta a esto, dijo: ‘Deshazte de este suelo sobre ti. Salvate del cautiverio’. Muchas

veces, me sorprendieron las ideas del Líder Apo. Él estaba sentado en una habitación, pero aún sabía lo que estaba pasando en las otras habitaciones. Tenía la capacidad de prever las cosas antes de tiempo. Ojalá pudiera volver a verlo en Kurdistan. Estoy enviando mis cálidos saludos desde aquí a la prisión de Imrali”.

Öcalan también se quedó en la aldea de Elpelûrê, en la casa de Şemsê Mihemed por un tiempo: “No sabíamos quién era cuando vino a nuestra casa. Entendimos que era una persona inusual. Acababa de dar a luz a mi hijo Ciwan en ese momento. Abdullah Öcalan lo tomó en su regazo y meció la cuna muchas veces. Él y mi cuñado siempre estaban juntos. Leía libros por todas partes y pasaba el tiempo con los jóvenes. Solo quiero volver a verlo en Kurdistan”.

Otra mujer, que presenció los primeros días, es Hemîde Elûş, de la ciudad de Kobanê: “Nos reunimos por primera vez en la fiesta, cuando los cuadros comenzaron a quedarse en nuestras casas. Un amigo llamado Mehmet Sait trajo algunos compañeros a nuestra casa. Dijo que una persona vendría pronto de la aldea de Kazikan. Los tractores habían llevado al líder cerca de Mekteba Reş, desde donde habían caminado hasta la casa de mi prima para evitar llamar la atención. En ese momento, Öcalan estaba usando el nombre de Ali Firat. Aparte de Mehmet Sait, que se comportó con discreción, nadie sabía quién era realmente Ali Firat. En algún momento, antes de abandonar Aleppo, viajamos allí para verlos. Se quedó en la casa de Ömer Muhtar. En Aleppo, se hizo cada vez más conocido. La gente comenzó a hablar de que esta persona era Abdullah Öcalan, un líder del pueblo kurdo. La sociedad desarrolló cada vez más afecto por el partido. En 1982, fui a Aleppo para verlo nuevamente en la casa de mi hermano. Cada vez que se quedaban en nuestras casas, por las noches los escondíamos. Por el mañana temprano se iban a las zonas rurales. Cuando llegaron por primera vez, los soldados allanaron nuestra casa poco después. Habían dejado un casete en el suelo. Un soldado tomó el casete, pero como no sabía qué era, lo tiró en la cuna. La esposa de mi hermano se dio cuenta de esto y fue a poner al bebé en la cuna. Saqué la cuna afuera, con el casete y el bebé dentro.

”Al principio, escuché sobre ellos como los ‘Apoistas’. Más tarde, la gente me dijo que estos eran miembros del PKK. La camarada Zeynep venía a nuestra casa a hablar con nosotros. Ella me preguntó si me uniría al movimiento. Estaba comprometido en ese momento. Esa fue la primera vez que descubrí que las mujeres estaban en el movimiento. Celebramos reuniones en casas de personas. Fue entonces cuando vi que las mujeres se unían al PKK”.

Ehmedê Pîrê es otro testigo del período inicial de los esfuerzos del PKK en Siria: “Cuando los compañeros llegaron a Kobanê desde Bakur (Kurdistan del Norte / Turquía), se quedaron en nuestra casa. Al principio, pensábamos que eran estudiantes. Tuve una barbería en el barrio. Primero nos conocimos allí. Finalmente, empezaron a decirnos que habían fundado un partido político kurdo llamado Partiya Karkerên Kurdistan (Partido de los Trabajadores del Kurdistan). Con el tiempo, nos acercamos y nos hicimos amigos. Más tarde, comenzamos a trabajar para ellos en el territorio. Antes de conocerlos, no sabíamos que éramos kurdos, nunca habíamos oído hablar de Kurdistan. No teníamos idea sobre la política. Sólo nos atrajo su decencia, ética y modales. Incansablemente, durante cinco o seis horas, sin tomar un descanso, nos explicaban qué Kurdistan y la historia kurda. Con cada día, nuestro afecto y apego hacia ellos aumentaron.

”Un día, los amigos nos dijeron que íbamos a Aleppo para ver a

Öcalan. Estábamos encantados. Nunca habíamos visto a un líder kurdo. Habíamos escuchado nombres, pero nunca habíamos visto ninguno de ellos entre la gente común. En 1986, fuimos a Alepo para verlo en la casa de Ömer Muhtar. Había gente que había viajado desde Afrîn, Kobanê, Cizîrê y Raqqa. Los amigos entraron y el líder llegó. Estábamos tan emocionados que no sabíamos qué hacer. Por primera vez, vimos a un líder kurdo. Nos habló sobre Sheikh Said, sobre la rebelión de Dersim, sobre Qazî Mihemed, sobre todas las rebeliones y levantamientos kurdos. Explicó que habían formado un partido para luchar por la causa del Kurdistan. Esto nos dio mucha moral. Dijo que nos permitiría caminar hacia la liberación, hacia la política revolucionaria. Es cierto, hasta este día es él quien nos ayuda a caminar.

”Una vez, todos nosotros habíamos preparado muchas preguntas para una reunión que celebraríamos con Öcalan en Alepo. En su discurso, respondió a cada una de nuestras inquietudes y preguntas. Respondió como si fuera capaz de leer nuestras mentes. Después de la reunión, nos miramos con asombro. Leyó nuestros corazones. Así fue como pudo conectarse con tanta gente. Todas sus relaciones se desarrollaron bajo esta luz. Incluso sucedió que un espía se infiltraba a veces, pero eventualmente se convertía en su amigo. Una vez, un periodista le preguntó: ‘Cuanto más confrontas a la gente, más te aman. ¿Cómo se hace eso?’. Él respondió: ‘Sólo estoy revelando su propia realidad a la gente. No estoy haciendo nada más que eso’.”

Hemîde Elûş dice: “Hablabamos sobre su infancia muy a menudo, sobre cómo fue a la escuela y se metió en peleas. Un día tuvo una pelea con un niño en la escuela. Comenzó a tirarle piedras al niño, quien lo acosó y finalmente rompió la cabeza de siete personas, incluida la del maestro. Nos contó cómo su madre Üveyş le aconsejó que nunca se vengara a otra persona, sobre cómo corría y se escondía detrás de su madre, porque su padre era un pobre hombre. Su madre tuvo una gran influencia sobre él, impactando sus nociones de venganza y patriotismo. Öcalan siempre hablaba de cómo se intentó aniquilar a los kurdos. Habló sobre la violación de nuestros derechos y la explotación de nuestro trabajo. Nuestro propósito era permitir a nuestra gente beneficiarse de su propio trabajo. Para esto, dijo, necesitábamos un país libre. Un año, fuimos al valle de Bekaa, en el Líbano, para participar en las celebraciones del aniversario del 15 de agosto, el día en que el PKK comenzó la guerra de guerrillas en Turquía. Öcalan dio un discurso y se aseguró de dedicar atención a todos nosotros. Nos alojamos allí una noche. Hasta que salió el sol, caminé, habló con todos y nos cuidó individualmente. Preguntó si todos ya habían comido o si alguien tenía hambre. Respondió a las preguntas de la comunidad. “Incluso si mi espalda está frente a ti, hazme preguntas, háblame de todos modos” –dijo-. Incluso si no te miro en un momento dado, mis oídos todavía están contigo’. Y realmente a veces pasaban las horas, pero él nunca estaba cansado de hablar con la gente y de abordar sus preocupaciones. Cuando miro nuestra revolución de hoy y recuerdo esos días, no me sorprende en absoluto. En aquel entonces, cuando todavía no había nada concreto que ver, ya tenía fe”.

Ehmedê Pîrê agrega: “Un día hubo una reunión en Aleppo. El famoso cantante armenio Aram Tigran también había venido. Öcalan amaba mucho su voz. Aram Tigran iba a cantar sus canciones, así que pusimos un par de sillas junto a él. Öcalan vino, pero no se sentó allí, sino con la gente. Siempre se aseguró de no crear o marcar límites o distinciones entre él y la gente. Cada uno de sus movimientos fue educativo para nosotros. Hubo una asamblea popular en la Academia Mahsum Korkmaz, ubicada en el valle de Bekaa, en el Líbano. Mientras hablaba Öcalan, una persona de Afrîn le preguntó sobre las relaciones con Hafez al-Assad, el presidente de Siria en ese momento. Sin dudar, respondió: ‘Hasta este segundo, hasta ahora,

en este momento, las relaciones están bien. Pero nunca podemos saber qué tipo de giro tomará la política una vez que pase este segundo’.”

Fîdan Ebdo es de la aldea de Mamela, en Rajo, en Afrin, región actualmente bajo ocupación turca. Conoció al PKK en 1988 a través de su hermano mayor, que estudiaba medicina en ese momento: “Comencé a participar en las actividades primero trabajando con niños. Un día, la compañera Şîlan Kobanê vino a verme. Ella quería que participara en el trabajo político y así lo hice. Después de dos años de trabajar en la esfera política, en 1993, la compañera Şîlan vino y me dijo: ‘Un automóvil vendrá y te llevará a algún lugar, pero no puedes preguntar por el destino’. Un automóvil estacionó frente a mi casa y me llevó a Hemdaniye. Allí, nos reunimos en una sala. Había mucha gente de la comunidad. Yo era el más joven entre ellos. Como yo era el más pequeño, me sentaron en el frente para una mejor vista. Esperamos aproximadamente media hora, sin saber quién dirigiría la reunión. Trajeron mesas y flores. El ambiente difería de nuestros montajes habituales. Pensé para mis adentros: ‘El líder está aquí’. Muchos otros en la sala también estaban especulando sobre su asistencia. De repente, Abdullah Öcalan entró en la sala. Éramos alrededor de 40 a 45 personas en la sala, los cuales se levantaron al mismo tiempo. Estaba abrumado por la emoción. Había algo formidable en él, te emocionaba. Miró cuidadosamente a todos en el grupo. Luego me vio, se rió y me pidió que fuera hasta él. Me acerqué, pero todo mi cuerpo estaba temblando. Me quedé un poco lejos de él. Una vez más, me pidió que viniera a su lado. Me preguntó por qué había venido aquí. Cuando le dije que los compañeros me habían enviado aquí, me pidió que aclarara qué camarada. Le dije que había sido el camarada Meysa (Şîlan Kobanê). ‘Muy bien, siéntate a mi lado –dijo-. Es genial que una joven como tú haya venido aquí. Pero, ¿por qué has venido? ¿Qué te atrajo?’. Cuando respondí: ‘Tenemos libertad en la organización’, él preguntó: ‘¿Cómo sabes que eso es libertad?’. Le dije que anteriormente no podíamos dejar nuestros hogares, pero desde que lo conocimos comenzamos a irnos sin que nadie nos molestara al respecto. Dije que ya nadie estaba interviniendo con nuestro trabajo. Mencione mi participación en el trabajo con los niños, el teatro y el trabajo cultural, en los esfuerzos políticos y sociales. Se sorprendió y me preguntó si realmente estaba haciendo trabajo social a esta edad. Le confirmé y le dije que entraría en la sociedad para organizar especialmente a las niñas y los niños. ‘Brillante, que una niña de tu edad esté participando en los esfuerzos a ese nivel es un éxito notable’, dijo. Luego se dirigió a la gente. Durante esa reunión, Öcalan se centró en la liberación de la mujer. Les preguntó a las mujeres qué habían aprendido del PKK desde que se pusieron en contacto con el movimiento. Las mujeres respondieron de la siguiente manera: ‘El PKK aseguró nuestra participación igualitaria en la vida. Pero los hombres aún continúan con sus actitudes despóticas hacia nosotras. Cuando tenemos invitados, no se nos permite sentarnos con ellos. Vamos y nos sentamos frente a la puerta, ya que no tenemos derecho a sentarnos donde se sientan los hombres. Porque respetamos a los hombres y porque no queremos que nuestros hogares se rompan, permanecemos en silencio’. Öcalan respondió: ‘La igualdad y la justicia son tus derechos. Debes tener tus derechos en todos los aspectos de la vida’. Dio el ejemplo de la camarada Sara (Sakine Cansız). Mencionó la resistencia de los compañeros Kemal Pir, Mazlum Doğan, Hayri Durmuş y todos los demás en prisión y cómo el enemigo intentó usar a Sakine contra los compañeros para romper su moral, pero fracasó debido a su resistencia histórica y valiente. Dijo que un pueblo sin patria no puede resistir o ser libre y que nuestra patria era Kurdistan. Sin una patria propia, no gozarás de ningún derecho, dijo. “Los hombres no deben engañarse a sí mismos, ellos tampoco tienen ningún derecho en absoluto. Ustedes, los hombres, son los esclavos del enemigo, que van a casa para ser

tiranos contra las mujeres’, dijo”.

Hesûn Mihemed también es de Afrin, pero está registrado en el pueblo de Basilê, en Şêrawa. Explica cómo conoció al PKK por primera vez en 1987, principalmente a través de compañeros, que han perdido la vida desde entonces: “Uno de ellos fue el camarada Ikbâl Esvet. Vino a nuestra casa para ver a mi hermano menor. Siempre se hablaban en secreto. Cada vez que salíamos de la habitación, reanudaban su conversación. Una vez les dije que solo nos dijeran de qué están hablando todo el tiempo. Eran más jóvenes que nosotros y nadie tuvo el coraje de hablar sobre cosas tan políticas en ese momento. Pero todos los jóvenes ya estaban conscientes de la movilización política. Más tarde, descubrimos que se había formado un partido, el PKK, y que Abdullah Öcalan era su líder. Este fue un fenómeno nuevo para nosotros. Nos acercamos lentamente a este movimiento y nos abrimos. Leímos libros y comenzamos a trabajar. Participamos en tales esfuerzos en Alepo.

”En 1993, los compañeros vinieron a nuestra casa para decirnos que se celebraría una reunión importante a la que deberíamos asistir. Salimos para una casa grande en Alepo. Éramos muchos, quizás 30 o 35 personas en la sala de estar. Todos los que estuvimos presentes estábamos haciendo trabajo en el terreno. Nos preguntábamos quién iba a venir a la reunión. Cuando alguien nos dijo que sería el líder, nos emocionamos mucho. Recuerdo que cuando entró en la habitación, ¡parecía que nuestros corazones intentaban escapar de nuestras costillas! Por primera vez nos encontramos con un líder. Esto fue un gran problema.

”En su discurso, habló un rato sobre el estado de la sociedad. Luego mencionó la historia y la existencia de las cuatro partes de Kurdistán, pero habló principalmente sobre el norte de Kurdistán, porque esa es la mayor parte de Kurdistán y los principales esfuerzos del partido se dirigieron desde allí. Nos explicó el nivel de los esfuerzos en el Norte, sobre cómo nuestro trabajo aquí estaba contribuyendo a la lucha allí. Explicó por qué liderábamos una lucha semejante en el norte de Kurdistán, sobre los cálculos del enemigo. ‘Si la parte norte se libera, la liberación de Rojava será más fácil, porque la parte más grande de Kurdistán será libre para entonces, lo que permitirá que la parte más pequeña avance más hacia la libertad’, creyó en ese momento. Había ciertas consignas en ese entonces. Dijo que deberíamos movilizarnos con sacrificio y determinación por la liberación de nuestro país”.

Fidan Ebdo dice: “Con respecto al Estado, Öcalan había hecho el siguiente análisis en ese momento: ‘En el pequeño Sur (*nota del traductor: en ese momento, Rojava a menudo se refería como la parte más pequeña del Kurdistán del Sur*), el Estado se ha hecho cargo de todo, para que ya nadie diga ‘soy un kurdo’. Los que reclaman su identidad son enviados a la cárcel’. La reunión duró más de dos horas, después de lo cual nos fuimos. Sin embargo, antes de despedirnos, Öcalan dijo algo que todavía tengo en mente. Tenía solo 14 años en ese momento, pero aún recuerdo sus palabras como si las hubiera escuchado ayer: ‘Llegará el día en que la sangre llegará hasta nuestras rodillas en el pequeño Sur’. Todos nosotros estábamos sorprendidos acerca de por qué él diría tal cosa. La gente se miraba. ¿Como puede ser? Aquí no pasa nada, decía la gente, todos nos ocupamos de nuestro trabajo. ‘Tal vez lo olvidarás’, dijo y luego, girándose para señalarme: ‘... pero esta chica no lo olvidará’.

”Lo vi seis veces en total. Un día, la compañera Şilan me dijo, otra vez: ‘Iremos a algún lugar, pero está bastante lejos. ¿Te gustaría venir?’. Por supuesto dije que sí. Tenía un hermano menor, a quien llevé conmigo en el viaje con los compañeros. Viajamos hasta la

frontera con el Líbano. El Estado no nos permitió el paso, porque no teníamos ninguna identificación. Nosotros, sin embargo, estábamos decididos a ir. Por primera vez, experimenté ser tan decidida y fuerte. Creo que debo haberme sentido empoderada por el líder. Se acercó un taxi y el conductor nos preguntó a dónde íbamos. Cuando le dijimos que íbamos de camino al campamento, él nos dijo que nos llevaría, pero que tendríamos que ascender inmediatamente después de que nos dejara. Antes de salir del auto, el conductor nos dijo el lugar desde el cual debíamos subir. Até a mi hermano a mi espalda y subí la colina tan pronto como el taxi se detuvo. Una vez que llegué a las alturas, vi las banderas del PKK. Fue un momento hermoso. Fue la primera vez que vimos banderas del PKK ondeando en el viento de las montañas.

”En esa reunión habló principalmente sobre los preparativos para el 15 de agosto. Al día siguiente, celebramos por el aniversario del primer combate. Öcalan se paró en una roca, los compañeros se pararon en el campo de una manera militante. La gente se sentaba alrededor de los camaradas. El líder saludó a la gente, les dio las gracias. Realmente, la gente estaba llena de moral. Habló durante dos horas, después de lo cual la gente estaba compitiendo para tomarse fotos con él. La mayoría de la gente había viajado ilegalmente para llegar allí. El grupo anterior a nosotros había sido arrestado. Los amigos nos habían dicho que viniéramos a pie, no en automóvil, ya que el Estado había bloqueado la carretera. Pero a la gente no le importaba. Pensaron ‘a quién le importa el régimen sirio y lo que hará’. ¡Vimos a nuestro líder después de todo! El hecho de que el grupo que había sido arrestado no nos molestó a nosotros ni a nuestro entusiasmo. La gente había traído muchas cosas, fotos del líder o banderas.

”Pasaron los años, entonces trabajaba en el ámbito de la cultura. Los amigos dijeron que se llevaría a cabo una asamblea. Entonces fuimos a un lugar en Shaikh Maqsoud. No era una casa muy grande. Allí, el líder nos habló sobre la cultura, sobre cómo proteger, defender y conocer nuestra cultura. También nos habló sobre la importancia de cómo presentarnos, cómo actuar y abordar la sociedad. Necesitábamos ser como amigos, dijo. Incluso al hacer una broma, tenía que ser de una manera culta y respetuosa. Volví a ver al liderazgo varias veces, la última vez en el año de 1998. Esa última vez no pude quedarme por mucho tiempo. Öcalan me había dado una tarea, por lo que fui a verlo y regresé rápidamente. Después de eso se fue de Siria. Le había enviado una carta en ese momento, pero esa carta nunca llegó hasta él y me la devolvió. He guardado la carta desde entonces”.

Hesûn Mihemed recuerda: “Entre las palabras del líder había un dicho que atrajo gran parte de nuestra atención. Dijo: ‘Trabajamos como si estuviéramos cavando un agujero con una aguja’. De hecho, después de todos estos años, comprendimos el significado de estas palabras al vivirlas a través de nuestra experiencia. Hoy, estamos bebiendo agua de este agujero que fue excavado con una aguja. Debemos apreciar el valor de todos estos valores de décadas de antigüedad, cumplirlos, hacerles justicia. Si tenemos defectos, debemos ser conscientes de que estos son defectos con respecto a la humanidad y nuestros mártires.

”Öcalan siempre nos decía que nuestra revolución era una revolución de la humanidad. Nuestra lucha no fue solo por una sociedad o por nuestra nación. Dijo que necesitábamos aprovechar nuestras oportunidades históricas como pueblo kurdo y luchar contra las políticas de aniquilación y extinción que nos rodean. En ese momento, no quedaba nada para representar a los kurdos en la sociedad. Nuestra dignidad fue pisoteada. Sin embargo, logramos sacar a la humanidad

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

de la tierra y salir del estado de caída y convertir a las personas en héroes revolucionarios y sacrificiales. Como resultado, la lucha por la libertad del pueblo kurdo goza hoy de respeto en todo el mundo. "Cuando observamos nuestra situación actual, podemos ver que las cosas que Öcalan dijo hace décadas resuenan notablemente con los desarrollos actuales. Como partido, el PKK representa a la humanidad de hoy. Se ha demostrado como una fuerza pionera en el Medio Oriente. Antes de que nos reuniéramos con el PKK, realmente no teníamos sueños e ideales semejantes. Muchas partes habían surgido en el Kurdistan con el tiempo, pero ninguna de ellas había logrado algo significativo en una escala mayor. Pero en sus perspectivas, Öcalan siempre hablaba del futuro. ¿Cómo sería nuestro futuro? ¿Qué se necesita hacer y cómo? Los desarrollos nos hicieron sentir cada vez más que nuestros sueños podrían ser realmente posibles. Por ejemplo, se formó un ejército, se desarrolló la guerrilla, la gente se movilizó alrededor del liderazgo y del movimiento. Todo esto, naturalmente, nos mostró que nuestros ideales se pueden realizar a través de la lucha. Las cosas de las que habló Öcalan hace décadas se han hecho realidad hoy. Pero en aquellos días, era difícil imaginar que nuestros esfuerzos alguna vez llegarían a esta etapa".

Hemîde Elûş reflexiona: "Sabíamos de la situación cuando Öcalan

quería irse a Europa. Estábamos siguiendo los desarrollos. Dos días antes de su arresto, tuve un sueño y se lo conté a mi esposo. Un par de días después, lo vi llorando frente al televisor; nuestro líder había sido secuestrado. Era un día oscuro y siempre lo será. El cumpleaños de mi hijo es el 15 de febrero, nos estábamos preparando para celebrar. Pero como Öcalan fue tomado como rehén ese día, dejamos de celebrar su cumpleaños desde entonces. Celebraremos de nuevo cuando regrese a su libertad".

Ehmedê Pîrê afirma: "Una vez más, felicitamos a nuestra gente por el aniversario del PKK y les pedimos que sostengan esta lucha a través de la movilización. Si el enemigo afirma que erradicará el PKK, nuestra gente debe mostrar una voluntad aún mayor para defender este movimiento y sus valores. Con estos sentimientos, felicito al liderazgo, a nuestros combatientes, a nuestros compañeros en prisión y a toda nuestra población en el aniversario de la fundación de nuestro partido".

FUENTE: [Komun Academy](#) / Traducción y edición: *Kurdistan América Latina*

Turquía: el país de las prisiones

Las políticas carcelarias del Estado turco violan los derechos de los prisioneros y las prisioneras todos los días, y continúa planteando un problema social y político. Especialmente en términos de presos políticos, las cárceles en Kurdistan y Turquía no son más que centros de tortura. Todos los gobiernos hasta la fecha han profundizado el problema, sin llegar a resolver nada. Los métodos se volvieron más duros durante los gobiernos del partido AKP.



Entre las políticas de intimidación actuales en las prisiones se encuentran los cacheos desnudos, las intensas acciones disciplinarias, el exilio, la tortura, el maltrato, el aislamiento, el trato indigno a los visitantes, entre otras prácticas.

Mientras que muchos estados buscan formas de mejorar la calidad de vida de su propio pueblo, el Estado turco promete a la sociedad nuevas prisiones. Se han completado proyectos para 18 prisiones, con un total de 2.269.924 metros cuadrados. De acuerdo con la planificación del Ministerio de Justicia para 2018, se construirán 53 nuevas cárceles con una superficie total de 4.115.558 metros cuadrados.

A esto se añadirá 53 prisiones más a las 291 prisiones cerradas, 70 prisiones abiertas independientes, tres centros penitenciarios juveniles, ocho prisiones cerradas para mujeres, cinco prisiones abiertas para mujeres y siete cárceles juveniles cerradas, que dan un total de 384.

Estas nuevas cárceles en construcción se están levantando de acuerdo con la política de aislamiento que comenzó con el arresto y encarcelamiento del líder popular kurdo Abdullah Öcalan, que desde 1999 se encuentra en total aislamiento en la prisión de la isla

de Imrali.

Las estadísticas preparadas por el Consejo de Europa y la Universidad de Lausana, que muestran el estado de las cárceles europeas, citan a Bulgaria, Turquía, Serbia y Dinamarca como los países cuya población carcelaria es mayor, con un 10.8%, 9.5%, 7.6%, 6.6% y 5.5%, respectivamente. Estas prisiones, construidas como campus, incluyen hospitales y salas judiciales, lo que significa que los prisioneros nunca abandonan el recinto penitenciario, incluso para estas situaciones. Esto muestra también la generalización de la práctica del aislamiento.

El número de presos en Turquía ha aumentado a 260.000 con el gobierno del AKP, y se prevé que aumente a 800.000 con los recintos nuevos. Sobre la base de la población de Kurdistan y Turquía, eso significa que 1 de cada 100 ciudadanos estará en prisión. Cuando el AKP llegó al poder, había un total de 59.429 personas en las cárceles hasta el 31 de diciembre de 2002. En los 16 años transcurridos desde entonces, el número se ha cuadruplicado. Al 15 de mayo de 2018, hay 246.416 presos en las cárceles, de los cuales 66.902 están en prisión preventiva, 28.488 en espera de apelaciones y 151.026 condenados.

El aumento del 315% en el número de presos es un récord en la historia de las prisiones de Turquía. El informe más reciente publicado por la Sociedad Civil en la Asociación del Sistema Penal (CISST), muestra que el número de presos aumentó de 55.000 a 176.000 entre 2005 y 2015, y actualmente supera la cifra de 260.000.

Unos 400 de los más de 1.500 presos enfermos se encuentran en una condición crítica. El enfoque del Estado turco hacia los presos enfermos se observó más recientemente en los casos de Kocer Ozdal y Celal Seker, con quienes el Instituto de Medicina Forense llegó a emitir informes alegando que no había razón para sus visitas a los hospitales y que podían permanecer en prisión, condenándoles a la muerte. Los dos prisioneros fallecieron poco tiempo después.

El abogado Abdullah Zeytun, presidente del Capítulo Amed de la

Asociación de Derechos Humanos (DHI), habló con la agencia ANF sobre la vida en las cárceles, que se volvió exponencialmente más difícil durante los gobiernos del AKP. Zeytun proporcionó información sobre los presos enfermos, las violaciones de derechos durante el exilio y la tortura sistémica.

El abogado dijo que las decisiones políticas y financieras en Turquía han causado desigualdad política y social, lo que ha llevado al aumento del número de arrestos criminales y políticos en el sistema penal. “Por supuesto, siempre ha existido la realidad de las cárceles donde presos políticos y otros han sufrido violaciones sistémicas, y estas violaciones continúan”, aseguró.

Para Zeytun, en las cárceles turcas “vemos varios tipos de tortura y maltrato (...) La imposición de permanecer de pie durante el recuento, las penas de aislamiento por investigación disciplinaria, la prohibición de visitas, la privación de acceso médico y los exiliados son algunas de las cosas que encontramos”.

El abogado alertó que “el ambiente político actual en Turquía manifiesta su cara más dura contra los arrestados y convictos. Vemos una actitud especial contra los presos políticos en muchas cárceles, comenzando con las prisiones de Elazig, Tarsus y Patnos”.

Zeytun dio el ejemplo de la cárcel de Elazig, donde “cualquier prisionero que se oponga a cualquier práctica por parte de la administración primero pasa por una investigación disciplinaria. Después de eso, el prisionero que critica la prisión puede ser sometido a tortura por los guardias”.

“Hemos determinado esto a través de las apelaciones de los presos en la prisión número 2 de Elazig y de nuestras propias observaciones –explicó el abogado-. Otro ejemplo de maltrato es que los prisioneros sean esposados de camino al hospital o visiten a las familias que son sometidas a registros desnudos. Nuestra misión,

poder inspeccionar tales prácticas, se evita en todas las cárceles”. Zeytun agregó que “miles de familias en las provincias kurdas tienen niños en cárceles en el oeste de Turquía y en la región norte del Mar Negro. Solo pueden visitar a sus hijos una vez cada poco mes. Después de que visitan a sus parientes, acuden a nosotros y nos apelan sobre el maltrato al que fueron sometidos. Es algo que se repite todas las veces”.

“Por ejemplo, la mitad de la visita de una hora se pierde con los registros de los guardias –detalló el abogado-. En los 30 minutos restantes, hay vigilancia constante por parte de los carceleros, quienes asisten y pueden intervenir y detener las visitas privadas. Cuando las familias se oponen a la severa tortura y maltrato contra el prisionero, ellas mismas son sometidas a torturas y maltrato similares, como se indica en sus denuncias realizadas a nosotros. Todo esto se usa como táctica de intimidación tanto para los presos como para sus familias”.

Zeytun reveló que según pudo determinar DHI “hay más de 1.500 presos enfermos en las cárceles, de los cuales 402 están en estado crítico”. “Por supuesto, creemos que el número real es mucho mayor –advirtió-. Muchos presos enfermos han perdido la vida en las cárceles, como Kocer Ozdal y Celal Seker, debido a la estructura tanto de la Ley de Ejecuciones como del Instituto de Medicina Forense cuando se trata de presos enfermos en Turquía”.

El abogado denunció que “hemos apelado innumerables veces para que los presos enfermos reciban tratamiento de conformidad con el Artículo 16 de la Ley de Ejecuciones, pero todos han sido rechazados tras los informes de los tribunales y los informes del Instituto de Medicina Forense, que afirman que los presos son ‘aptos para la cárcel’. Los prisioneros son condenados a la muerte. Consideramos cada uno de estos fallecimientos un asesinato”.

FUENTE: ANF / Edición: Kurdistan América Latina

Un nuevo sistema de justicia en el norte de Siria

El régimen sirio, bajo el control del Partido Ba'ath de Bashar Al Assad, no solo es famoso por sus crímenes de guerra y abusos contra los derechos humanos durante la actual guerra en el país, sino que también tuvo un amplio historial de violencia sistemática antes de los levantamientos de 2011. Aparte de su extenso aparato de inteligencia, su ley y su sistema de justicia consagraron el autoritarismo y el poder estatal en el ámbito legal. Se enseñó a la población de Siria, y en particular a las minorías, a temer a la ley como la voluntad representativa del Estado opresivo. En el norte de Siria, desde el comienzo de la revolución en Rojava en 2012, se han lanzado sistemáticamente múltiples iniciativas para deshacer al Estado y su dominio, no solo en el ámbito de la política y la sociedad, sino también en la psicología de las personas, que no solo experimentaron el régimen de Assad, sino que más recientemente sufrieron el fascismo de ISIS. Los esfuerzos se dirigen no solo en el ámbito del derecho y la justicia, sino también en el ámbito de la organización de base, la educación y la acción política, económica y social. Sin embargo, hay muchas dificultades. ¿Cómo podría ser un sistema de justicia alternativo y no estadista? Echemos un vistazo a las observaciones de Anja Hoffmann sobre la Academia de Justicia en idioma árabe en Tel Marouf.

Tel Marouf es una pequeña ciudad en el norte de Siria que fue severamente asaltada en 2014 por el extremista Frente Al Nusra, la antigua rama siria de Al Qaeda que ahora se renombró a sí misma

como Jabhat Fatah Al Sham. Las Unidades de Protección del Pueblo (YPG) y las Unidades de Protección de la Mujer (YPJ) resistieron y finalmente retomaron el área, pero en ese momento toda la población de Tel Marouf se vio obligada a huir. Recientemente, 340 de los 600 hogares fueron vueltos a habitar por sus pobladores que regresaron. La mayor parte de la infraestructura fue dañada; incluso la mezquita local había sido bombardeada por los atacantes. En las afueras de la ciudad se encuentra una academia de justicia y de leyes, en árabe, de estilo palaciego. En el momento de redactar este informe, en otoño de 2018, el cuarto ciclo educativo de la academia permitió que 50 estudiantes, incluidas 14 mujeres, aprendieran sobre el nuevo sistema de justicia de la Autogestión Democrática del Norte de Siria. La mayoría de ellos son de Manbij, Raqqa o Deir Ezzor, y habían estado involucrados en la esfera de la ley y la justicia antes de la revolución. Una participante, que se vio obligada a vivir bajo la ocupación de ISIS durante cinco años, afirmó que su experiencia la llevó a valorar enormemente la noción de justicia. La educación incluía temas como historia y filosofía, la cuestión de las mujeres en Medio Oriente y el sistema de justicia de la Autogestión Democrática. La rutina diaria comienza con las actividades físicas a las 6.30 de la mañana. Después del desayuno, las clases comienzan a las 8 y duran hasta las 7 de la tarde, con varios descansos intermedios, seguidos de una hora de autoeducación y preparación. La educación dura 45 días y sigue un programa estricto. En todas las regiones del norte de Siria se formaron comisiones de

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

justicia para regular las disputas legales. Solo si estas comisiones no pudieran resolver un problema dado, el caso sería llevado a la Diwana Adalet (Junta de Justicia). Según lo explicado por uno de los estudiantes, en lugar de simplemente llegar a un juicio, el objetivo principal era encontrar una solución con la que ambas partes pudieran vivir adecuadamente. Al final de la educación, tuvo lugar una discusión para hablar sobre las diferencias entre el nuevo sistema y la noción de ley y justicia del régimen.



Derechos de las mujeres

No solo las mujeres, sino también los participantes masculinos de la educación, hicieron hincapié en las grandes transformaciones en términos de los derechos de las mujeres. Las cuestiones que preocupan principalmente a las mujeres se abordan por primera vez en la Mala Jin, las “Casas de Mujeres” que existen en toda la región. La mayoría de los problemas planteados por las mujeres parecen resolverse en este primer nivel. Un participante describió cómo en el pasado el testimonio de un hombre en el tribunal era igual al de dos mujeres testigos. Los niños quedaron automáticamente bajo la custodia del padre después del divorcio, pero ahora es al revés. Paralelamente, el matrimonio infantil y la poligamia se combatieron sistemáticamente en una lucha que todavía está en curso. La edad legal para contraer matrimonio se fijó en los 18 años. Después de años de terror de ISIS, las mujeres habían desaparecido de la esfera pública. Sin embargo, el nuevo sistema de justicia instituyó su lugar legítimo en la sociedad. Durante la era del régimen de Al Assad, el sistema de justicia se basó en quebrantar la voluntad de las mujeres, situación que profundizada por ISIS. Ahora, sin embargo, la ley debía estar del lado de las mujeres en tales asuntos. En general, el nuevo sistema no hace discriminación entre diferentes orígenes étnicos o religiosos, edad o género. Las mujeres y los hombres debían ser representados por igual en todas las esferas de la vida. Las mujeres de la academia dijeron que les gustaría que este sistema legal se desarrollara en toda Siria.

La sociedad está resolviendo sus propios problemas

Los significados históricos de la revolución kurda

La experiencia revolucionaria del pueblo kurdo, que ha puesto en práctica particularmente en Rojava (norte de Siria) el llamado Confederalismo Democrático, junto con los gobiernos autonómicos de los mayas zapatistas del EZLN en Chiapas, constituyen procesos emancipatorios alternativos sumamente avanzados mundialmente. El Confederalismo Democrático se fundamenta en autonomías comunitarias de varios niveles, en democracias participativas de sectores, pueblos y grupos culturales de la sociedad, en la sustentabilidad ecológica y en la mujer como sujeto de transformación con capacidad de decisión en todos los ámbitos políticos, militares, sociales y económicos.

La principal diferencia entre el antiguo y el nuevo sistema de justicia es el hecho de que ahora es la sociedad y no el Estado el que está resolviendo los problemas de las personas. En el pasado, los conflictos legales podían tardar de tres a cuatro años en resolverse, mientras que ahora se resolvían en cuestión de semanas, lo que provocaba una gran apreciación por parte de las poblaciones locales. En el sistema antiguo, la ley estaba escrita y practicada en interés de los gobernantes y, por lo tanto, era intocable. Los jueces y los fiscales fueron instalados desde arriba y generalmente no eran del área local. La tarea de la justicia y la ley era castigar, con el propósito motivado por la venganza, y no por una búsqueda para encontrar soluciones justas. El sistema del régimen no había cambiado desde la década de 1970, pero con la revolución las cosas se iban a transformar y cambiar radicalmente.

Ahora, cada distrito y pueblo de la ciudad tiene comités de paz y consenso que, generalmente, son aceptados dentro de la sociedad. La prioridad no es imponer soluciones a la sociedad, sino fomentar que estas iniciativas se desarrollen dentro de las propias comunidades. Si no se logra una solución a este nivel, el caso se lleva al Dadgeha Gel (Tribunal Popular), que está formado por miembros de los comités distritales de la ciudad.

Los participantes enfatizan que el Estado había creado históricamente conflictos y contradicciones entre las comunidades, al tratarlas de manera diferente a los intereses del Estado. Esto, como explican, es un principio que ISIS también empleó. Ahora ya no ven la necesidad de una jerarquía de poder dominante, ya que la justicia ahora es responsable ante todos los colores de la sociedad. Más bien, afirman que la ética y la moral constituyen la base de su comprensión de la justicia. Después de todo, como dicen, las diferentes sociedades en el Medio Oriente, a pesar de sus características y prácticas individuales, no difieren radicalmente entre sí culturalmente.

El objetivo del nuevo sistema de justicia es encontrar una solución que satisfaga a todas las partes involucradas, basada en la justicia y el entendimiento mutuo. Ahora, como dicen los miembros, todos los colores de la vida deben ser expresados. Su visión es una Siria federal, libre, basada en la democracia y la solidaridad de todos los pueblos, en la que las personas puedan encontrar soluciones creativas para superar sus quejas y problemas.

FUENTE: Anja Hoffmann / [Komun Academy](http://KomunAcademy) / Traducción y edición: Kurdistan América Latina

El Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK), que alienta esta causa y proviene de un marxismo ortodoxo y una lucha de más de 40 años, abandona la idea de un Estado nacional, hace una crítica tanto al socialismo real como a todos los gobiernos existentes. El PKK sostiene que el Estado encierra la semilla del capitalismo y que libertad y Estado nunca pueden coexistir, ya que éste desarrolla el poder de una minoría sobre el resto de la población.

Al igual que en el proyecto multiétnico y de tolerancia religiosa del EZLN, en el Confederalismo Democrático del norte de Siria, los kurdos conviven con árabes, asirios, turcomanos, chechenos, circasianos, musulmanes, cristianos, yezedís y otras doctrinas y sectas, a partir

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

de la coexistencia mutua y la fraternidad entre los pueblos. En el Contrato Social de la Federación Democrática del Norte de Siria se “garantiza la igualdad de todos los pueblos en materia de derechos y deberes, respeto a los estatutos de derechos humanos y preservación de la paz nacional e internacional”.



Este documento fundante instituye que la Federación Democrática se basa en la colectivización de la tierra, el agua y los recursos energéticos; adopta la economía social y la industria ecológicas; la riqueza y los recursos naturales son de propiedad pública; no permite la explotación, el monopolio, ni la cosificación de las mujeres; aporta una cobertura social y sanitaria a todos los individuos. Se reitera que las mujeres disfrutarán de su libre albedrío en la familia democrática, construida sobre la base de una vida común igualitaria y que los jóvenes son la fuerza motriz de la sociedad y su participación debe estar garantizada en todos los ámbitos. La opresión y asimilación cultural, el exterminio y la ocupación se consideran un crimen contra la humanidad y la resistencia a estas prácticas es legítima. En la Federación la educación es gratuita en todos los niveles, siendo la primaria y la secundaria obligatorias; mientras los derechos al trabajo, la salud y la vivienda están asegurados.

El sistema político-social de la Federación se basa en la formación de comunas, instituciones sociales, sindicatos y asambleas, siendo la comuna la forma organizativa fundamental de la democracia directa, la instancia de gestión y toma de decisiones, mientras las asambleas son las unidades sociales que representan al pueblo, en

las que se debate y decide en el nivel de pueblos, barrios, ciudades, distritos, regiones y cantones.

En Turquía, el Confederalismo Democrático opera por medio del Partido Democrático de los Pueblos y el Partido de la Sociedad Democrática, los cuales participaron victoriosamente en las elecciones de más 100 ayuntamientos, hasta que el gobierno turco, con una ley de emergencia, los declaró terroristas y ocupó con sus delegados los aparatos gubernamentales. Este golpe de Estado produjo una gran represión que encarceló a más de 10 mil hombres y mujeres, que hoy son parte de los numerosos presos políticos de origen kurdo. Desde el año de 2016, la aviación y la artillería turcas bombardearon nueve ciudades kurdas, y su ejército ocupó a sangre y fuego la ciudad de Afrin, en el norte de Siria, hasta la fecha, preparándose para una ofensiva contra otros dos cantones de Rojava.

En Irak, los kurdos mantienen una autonomía relativa, con autogobiernos y partidos que sustentan la idea de establecer un Estado nacional. Sin embargo, la influencia del Confederalismo Democrático en urbes iraquíes se deja sentir en el Partido de la Solución Democrática, mientras en regiones montañosas liberadas que cubren territorios de Irak, Turquía e Irán, se establece el Confederalismo Democrático, custodiado por agrupamientos guerrilleros de autodefensa.

En Irán, el pueblo se organiza mediante el Partido del Kurdistan Este Libre, el Partido de la Sociedad Democrática y el Partido Vida Libre, brutalmente reprimidos por el gobierno confesional de los ayatolas. Aquí operan igualmente fuerzas guerrilleras de autodefensa separadas de hombres y mujeres.

La revolución kurda busca por encima de toda la transformación interior de los individuos. Se trata de erradicar la ideología patriarcal, clasista y racista para lograr la liberación de la sociedad y el fin del capitalismo y el imperialismo.

FUENTE: Gilberto López Y Rivas / La Jornada

Vivir la belleza de forma colectiva

“¿Quién es una persona hermosa? ¿Qué es lo que merece la pena y merece ser amado? ¿Cuál es la identidad y la personalidad que debe de ser amada más? ¿Quién está en posesión de actitudes que llevan a amar? Tenemos que ser capaces de buscar, revelar y desarrollar la belleza y lo que es más querible. Tu razón de quedarte entre estas filas es la habilidad de ser una fuente de amor y de belleza”. (Abdullah Öcalan)



Antes de que la estética fuese confinada a la esfera de la filosofía y del arte, antes de ser concebida como un cuerpo femenino que apela a los deseos de los hombres, todo ese valor añadido, belleza

y significado de la vida, era percibido como sagrado y hermoso. Abdullah Öcalan señala esto de forma muy contundente: “No reconozco la belleza fuera de una sociedad ética y política. ¡La belleza es ética y política!”. Especialmente con el surgimiento y alzamiento del poder y del Estado, la belleza y la bondad solo fueron capaces de ser protegidas mediante la lucha. El dicho de Zaratustra “Piensa, habla y actúa bien”, trazó unos principios, un camino en el cual muchos como Mani, Buda, Confucio y Sócrates desarrollaron pensamientos para defender los valores sociales.

En las culturas del mundo surgieron héroes, profetas, tótems, deidades, religiones, creencias, que mostraron a la gente el camino a la belleza, la bondad y el bien. En el periodo más largo de la historia humana, debido a la personificación en la mujer de todo lo sagrado de la vida y de la representación de la mujer en la sociedad de esta cultura comunal, ella era vista como fuente de belleza.

En la antigüedad, en periodos en los que las condiciones de vida humana eran limitadas, aquello que reforzaba las condiciones para la reproducción, nutrición, y protección era venerado y considerado hermoso. Entre los artefactos arqueológicos más impresionantes de las épocas del Paleolítico y Mesolítico, están las muy debatidas figuras femeninas, que son referidas habitualmente como las Venus,

y que encarnan este fenómeno. Considerando que a pesar de los escasos medios de sustento bajo una vida no sedentaria, donde las condiciones para la corpulencia eran casi imposibles, la veneración a la fertilidad y las Venus -que jugaban un papel notable en la vida-, se convirtieron en símbolos para valores sociales tales como la belleza y lo sagrado. Estas figuras representan mujeres de grandes vientres y pechos prominentes colgando hasta sus anchas caderas, que están a menudo en proceso de dar a luz.

En la geografía de Oriente Medio se pueden encontrar figuras femeninas de mayor tamaño y significado sugerente, de principios de la Era Neolítica, cuyos inicios se estiman hacia el 6.500 AC (Antes de Cristo). Entre las más antiguas de ellas, están las casas de Çatalhöyük, con relieves de representaciones de mujeres, tan antiguas como de entre el periodo de 6.500 hasta el 5.600 AC. En estos relieves están en general embarazadas y tienen pechos grandes. Öcalan hace referencia a la fuente de las figuras femeninas de Çatalhöyük cuando escribe que: “La revolución Neolítica (...) se desarrolló en la cuna de los ríos Éufrates, Tigris y Zab. Comienza allí y llega hasta Çatalhöyük. La mujer es la primera en desarrollar la agricultura y la cría de animales. Es representada como protegiéndose junto a dos leopardos. En excavaciones en estos lugares han surgido muchas figuras femeninas, porque el poder de la mujer era hegemónico”. La famosa Potnia Theron (señora de las bestias), entre lo que parece ser dos panteras, es tanto una madre como una jueza de la naturaleza. De acuerdo a una arqueóloga, Potnia debía haber sido la madre de otras diosas que habrían constituido una fuente de esperanza para campesinos y pastores desde el inicio del Neolítico hasta el alzamiento de las religiones monoteístas de dominación masculina.

En periodos posteriores, la belleza, la fertilidad, la bondad y el bien encontraron sentido para las comunidades matricéntricas agricultoras en los cultos a la diosa. Inanna para los Sumerios, Ishtar para los Akkadios, Astarte para los Cananeos, Kubaba y después Cibeles para los Hurritas y los Hititas, el-Uzza para la península Arábiga, Demeter para las culturas latinas, y Afrodita para los griegos, representaban símbolos, rituales y prácticas comunes. Todas ellas son diosas de la fertilidad, del amor y de la belleza. Öcalan reivindica que la tradición de Inanna-Afrodita representa una feminidad que todavía no ha perdido su belleza, su encanto sexual y su fuerza física. Lo que es entonces representado en las diosas es la tradición agricultora de la sociedad, su forma de vida ético-política. Todavía es posible encontrar rastros de las culturas de la diosa en los restos de las sociedades ético-políticas, y reconocer las inmensas luchas generadas en lugares en los que esta cultura es fuerte. Aunque no hay rastro de ellos al principio apareciendo junto a las diosas, los dioses emergieron primero como sus pequeños hijos y después como sus maridos. Dumuzi junto a Inanna, Tammuz al lado de Ishtar, Baal con Astarte, Attis junto a Cibeles, Osiris con Isis, y Adonis junto a Afrodita. El ritual sagrado del matrimonio, que es una unión de la diosa con su pareja elegida, celebrado a comienzos de la primavera, ocurría en términos de la diosa. Las elegías relatan la belleza y fertilidad de este proceso. En otoño, Dumuzi, Tammuz, Bal, Attis, Osiris y Adonis mueren, representando la vuelta de la naturaleza a la tierra, solo para reunirse con la diosa de nuevo en el comienzo de la primavera. Estas historias mitológicas todavía prevalecen en nuestros epopeyas tales como Leyla y Majnoun, Mem y Zîn, Kerem y Aslı, Tahir y Zühre, Yusuf y Zulaikha, Arzu y Qamber, Siyabend y Xecê, historias que todavía hoy son contadas. Las bellezas de las mujeres en las elegías en las historias épicas de amor representan, de hecho, a las diosas como la fuente de la vida y de la belleza, a la vez que expresan un anhelo por la Era. Por esta razón, en estas históricas trágicas, el amor siempre es atacado por fuerzas malévolas:

los amantes nunca consiguen reunirse en este mundo maligno, pero su amor se mantiene como la fuente de la verdadera belleza. Por eso Farhad y Shirin se dicen una al otro: “He encontrado la perfección solo en ti / De ahora en adelante no puedo esperar crear perfección / Mi primera derrota es mi derrota suprema / El trabajo de Farhad se ha completado / Shirin se opone a las palabras de Farhad. / Dice: Ya estamos embarcadas en la creación / Todas las bellezas serán preguntadas a nosotros / Embarcamos en ello lo bueno y correcto / Nuestro pensamiento buscará siempre la eternidad / Borra todo lo que creaste si así lo deseas / Si quieres, crea todo de nuevo / Si así lo deseas, cuenta una pasión que no se disminuirá a sí misma / Camina hacia los tiempos esperándonos / Quiero que superes mi belleza / No quiero quedarme sola en la naturaleza / Debo entenderme a mí misma con aquello que tu creaste / Dame mayores bellezas...”. (Traducción no oficial).

Durante muchos periodos de tiempo, la belleza encontró significado en la forma de valores colectivos. Aquellos que eran valientes, sacrificados y modestos, aquellos que vivían comunamente, aquellos quienes no se arrodillan ante la injusticia, esos eran vistos hermosos. Antes de que nuestras mentes fuesen envenenadas por paradigmas de la ciencia positivistas, eran los cuentos, epopeyas, canciones de los dengbej (lamentos de los contadores kurdos), poemas, y proverbios, la mayor fuente de educación social que transmitían y divulgaban lo que era hermoso, bueno y justo. Sin embargo, las percepciones de belleza han cambiado cada vez más con el tiempo.

Entre los que formaron nuestra noción de belleza está Aristóteles. Él definió la belleza con ideales y proporciones matemáticas. Dijo: “Las formas principales de la belleza son ordenadas, simétricas y precisas, con la demostración de las ciencias matemáticas en un grado especial”, y clamó expresar esto en la “regla dorada” de la matemática. De acuerdo a esto, este carácter medible era visto como la fuente de la belleza de las caras, de los cuerpos y del arte; hasta incluso los cuerpos de las mujeres y de los hombres eran representados en pinturas y esculturas de artistas griegos, romanos y del renacimiento con esta fórmula. La Mona Lisa, de Leonardo da Vinci, fue creada en este sentido. Mientras que por un lado la belleza era idealizada y expresada en el arte, por otro era cada vez más reducida a su aspecto físico y a ser una corriente artística. Especialmente la “belleza interior”, como había sido evaluada en la filosofía oriental, fue apartada. La única belleza que parecía tener sentido y ser válida era la que apelaba a la vista y es expresada en la forma.

Hoy en día, caras y cuerpos son recortados y reconstruidos por cirugías plásticas, como si fuesen hechos de arcilla, para poder alcanzar los estándares matemáticos tales como la “proporción dorada”. Cuerpos y organismos vivos son convertidos en réplicas de estatuas. Las definiciones de belleza, de la belleza de la mujer para ser precisas, siguen las reivindicaciones de Aristóteles, que definía a la mujer como un “hombre mutilado”, que es inferior a los hombres. El presentar que las medidas ideales del cuerpo de las mujeres sean 90-60-90, declara cualquier otra forma o tamaños de los cuerpos de las mujeres como defectuosos. Incluso, cuando dichas formas y estándares son imposibles de alcanzar por una gran mayoría de las mujeres, especialmente no de una manera saludable, hay un interés creado en asegurar que las mujeres inviertan su tiempo y energía para obtener estos ideales. Como resultado, muchas mujeres experimentan problemas con su salud, por razones físicas o psicológicas, incluyendo depresión y otras condiciones mentales. Las mujeres que son percibidas como incapaces de alcanzar dichos estándares de belleza idealizados, son condenadas de por vida a sufrir complejos de inferioridad como resultado. Las personas son creadas para

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

temer los ciclos naturales de la vida, a tener pavor al envejecimiento y la madurez. En vez de vivir la belleza intrínseca de cada edad, nos lamentamos después de una pérdida visible de la juventud y la belleza. Cada arruga, cada pelo blanco en el espejo, se convierte en una fuente de dolor.

Mientras no embellezcamos la vida, todas las bellezas existentes están en peligro. Los bosques antiguos, los suculentos ríos, las vivas orillas marinas son observadas con codicia por compañías, estados y mercados, movidos por los intereses y el beneficio. Todos los días, edificios de cemento, represas y otras infraestructuras destruyen las bellezas naturales, a menudo de forma irreversible. La naturaleza está perdiendo su defensa. Hermosas mujeres jóvenes son vendidas como objetos por sus padres en matrimonios con viejos hombres ricos, objetos a merced y servicio de parejas abusivas y violentas, comodidades que generan dinero en el mercado. Las mujeres también han sido privadas forzosamente de sus medios de defensa. Todos los días, las mujeres son asesinadas por sus parejas en el nombre del amor. Hay una gran cantidad de testimonios de cómo ISIS o grupos similares escogían a las “niñas más bonitas” para venderlas como esclavas sexuales. En otras palabras, la belleza que permanece desprotegida y no organizada en un mundo tan feo, es vulnerable al asesinato o la violación. Por esta razón, debemos de vivir la belleza de forma colectiva y tenemos que crear espacios para que esto ocurra. Sólo si afirmamos nuestros valores éticos y estéticos en todas las esferas de la vida, incluyendo la política, la economía, y la cultura, podremos establecer de manera significativa estándares de belleza, vivir bellamente y convertirnos en fuentes de belleza.

En este sentido, embellecer la vida puede realizarse luchando contra la fealdad, lo injusto y malo a nuestro alrededor. Especialmente como mujeres debemos ser conscientes de nuestra responsabilidad de embellecer la vida, porque siempre hemos sido las mayores víctimas de la fealdad. Como lo expresó maravillosamente la guerrillera y compañera Bêrîtan (Gülnaz Karataş) después de una acción en Rubarok, donde fue alcanzada por una bala enemiga en la cara: “Mira cómo de hermosa puede ser una. Soy tan hermosa ahora”. La compañera Bêrîtan es una de las primeras en entender que no tenemos otra opción que ser bellas a través de la lucha. Esto se hace aún más evidente cuando consideramos los últimos desarrollos tales como el aumento sistemático de la violencia contra las mujeres. No me estoy refiriendo a únicamente a defendernos físicamente con armas. Las mujeres que democratizan la política, las mujeres que arriesgan sus vidas para proteger las comunidades y a otras mujeres, las mujeres que se educan y educan a las de su alrededor, las mujeres que viven de forma comunal, las mujeres que salvan el equilibrio ecológico, las que luchan para criar a sus hijos en territorios libres, con sus propias identidades... y muchas otras; son todas mujeres que se embellecen luchando. En el mundo de hoy, lleno de fealdad, de injusticia y maldad, no es la estética de formas física, aumentada, lo que constituye la belleza; sólo las mujeres que defienden la vida a través de la lucha son las que pueden crear la belleza.

En este sentido, ¿hay algo más hermoso que las jóvenes mujeres que luchan contra el fascismo de ISIS?

FUENTE: Zozan Sîma (integrante del Comité de Jineolajî) / Jineolajî

El PKK se mantiene firme en sus 40 años de lucha insurgente

En las Zonas de Defensa Medya, en las montañas de Kurdistán, el Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK) realizó la celebración de su 40 aniversario con una ceremonia en donde participaron las guerrilleras y los guerrilleros.



Los comandantes del Cuartel Central de las Defensas Populares, Bahoş Erdal y Gulistan Gulhat, así como los comandantes de las HPG y las YJA-Star, Jindar Zagros, Rêzan Amed y Ferzad Wan, participaron en la ceremonia.

El comandante Bahoş Erdal brindó un discurso en el que afirmó que mirando los 40 años de historia de lucha de la insurgencia kurda, “podemos ver que este movimiento no ha sido derrotado nunca, y nuestra causa prevalecerá con toda seguridad”.

“El PKK se mantiene firme”

Erdal recordó la importancia y la figura de Abdullah Öcalan (Apo), fundador del PKK encarcelado por Turquía desde 1999, además de felicitar “al pueblo de Kurdistán, a los pueblos de la región y a todos nuestros amigos” por la lucha y la solidaridad. “En los últimos 40 años, la lucha del PKK ha dejado su huella en la historia de Kurdistán y la región”, aseveró el comandante.

Para Erdal, “estos 40 años no han sido normales ni ordinarios. Todas las insurgencias y alzamientos en Kurdistán de los últimos 200 años habían sido derrotados en poco tiempo. El colonialista Estado turco también pensó que podría acabar con el PKK en un corto tiempo. Sin embargo, llevamos 40 años aquí, desde la fundación del partido, y hoy encaramos el año 41. En estos últimos 40 años, ¿cuántas dificultades ha pasado nuestro partido? ¿Cuántos ataques hemos sufrido? No hay poder en la región que no haya atacado a nuestro partido. Los kurdos traidores y reaccionarios y los estados colonialistas formaron alianzas políticas y militares para atacarnos. Al mismo tiempo, los estados colonialistas en la región y los poderes internacionales formaron alianzas en línea con sus intereses”.

El comandante del PKK recordó la conspiración contra Öcalan y el pueblo kurdo: “El Estado turco ha asesinado a miles de personas en Kurdistán, en asesinatos sin identificar. Unas 4.000 aldeas kurdas han sido arrasadas y evacuadas. También han bombardeado cada centímetro de las montañas de Kurdistán. Pero a pesar de todos los ataques, nuestro partido nunca ha flaqueado y, como en las montañas de Cudi o de Munzur, nuestro partido se mantuvo firme. A medida que los ataques crecían, el PKK se hizo más grande. A pesar de todas las conspiraciones y obstáculos, la lucha del PKK abrió el camino de forma constante, como lo hace el Tigris o el Éufrates, y ha luchado a favor de la humanidad”.

“40 años de lucha, guerra y resistencia”

Erdal señaló que en Kurdistán, e incluso en todo Medio Oriente, “no hay organizaciones que hayan sido capaces de aguantar este tipo de ataques, conspiraciones, artimañas y fuerza. Nuestro partido ha sido sometido a ataques de aniquilamiento de forma constante

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

durante los últimos 40 años. Todo ese periodo ha estado repleto de guerra y resistencia. Algunos se preguntan: “¿Qué ha hecho el PKK? ¿Qué ha conseguido hasta hoy?” Nosotros les contestamos: en estos 40 años de lucha, ¿qué no ha hecho el PKK? ¿Qué logros en Kurdistán y Turquía se han conseguido sin la huella del PKK sobre ellos? No solo es cierto en un sentido militar y político, sino también en un sentido social e ideológico”.

“Cualquiera que quiera entender qué ha hecho el PKK en estos 40 años –aseguró el comandante de la guerrilla-, debería analizar los periodos previos y posteriores a la fundación del PKK y compararlos. Si no carecen de consciencia o son sencillamente negacionistas, verán las innovaciones, transformaciones y desarrollo que el PKK ha traído a Kurdistán”.

Erdal explicó que “si los kurdos son un poder en la región y los pueblos del mundo conocen y respetan a los kurdos y a Kurdistán, esto también hunde sus raíces en la lucha del PKK”.

“Posiblemente Erdogan sueña con el PKK”

El comandante del PKK expresó que en la actualidad, el colonialismo turco, liderado por el presidente Recep Tayyip Erdogan y su partido AKP, “continúa abiertamente su hostilidad contra el pueblo kurdo y los pueblos de la región y la democracia”.

“En las visitas de Erdogan a Moldavia, Washington, París o Sochi, habla sobre el PKK –remarcó Erdal-. Si se reúne con los líderes de las aldeas, habla sobre el PKK. Se reúne con los comerciantes, habla sobre el PKK. Posiblemente sueña con el PKK. Esto demuestra lo mucho que teme al PKK. Demuestra la enorme fuerza del PKK. También demuestra los enormes éxitos que el PKK ha cosechado. Y pone en evidencia el grado de violencia de las políticas de aniquilación y negación del Estado turco contra el pueblo kurdo”.

Para el comandante de la insurgencia, el gobierno de Erdogan “no esconde su hostilidad, sino que lo hacen de forma abierta”. “La forma en que Erdogan aborda la cuestión del pueblo kurdo es la misma que la que tenía Hitler para abordar a los judíos –aseveró-. Erdogan es el Hitler que ataca a los kurdos. Utiliza a ISIS y sus métodos para implementar sus políticas. Hoy, lo que Erdogan y el AKP hacen en Kurdistán rezuma la misma ideología y las mismas prácticas de Hitler o ISIS”. Erdal apuntó que los pueblos de la región se enfrentan a un enemigo “que no entiende de humanidad, ni diálogo, ni política. La única cosa que entienden es la aniquilación de los kurdos. Así que, puede haber algún kurdo traidor que esté de su lado, pero no puede haber más kurdos que los traidores que se posicionen con ellos”.

“La lucha del PKK traerá la libertad”

“¿Qué debería nuestro pueblo y nuestro partido hacer para enfrentarse a este enemigo? Debería saberse de forma clara que a medida que esta mentalidad, que es enemiga de la humanidad, incrementa sus ataques sobre el pueblo kurdo, de Turquía y las aspiraciones democráticas de la región, así crecerá nuestra resistencia y determinación, y la lucha incrementará acordemente –remarcó Erdal-. Por mucho que nos ataquen, que utilicen la tortura y encarcelen a civiles, por mucho que aterroricen a nuestro pueblo, nunca prevalecerán en esta guerra. La lucha del PKK y la resistencia traen la libertad de los pueblos de Kurdistán y de Turquía, y a todos los otros pueblos. Los 40 años de lucha épica del PKK es buena muestra de ello. Es evidente que este movimiento nunca será derrotado, y ello determina que nuestra causa prevalecerá”.

Erdal analizó que recientemente, la administración de los Estados Unidos ha atacado a tres de nuestros amigos en la administración del partido (*en referencia a Cemil Bayik, Duran Kalkan y Murat Karayilan*). ¿Qué quieren los Estados Unidos de nuestro líder y de nuestra administración? No somos enemigos del pueblo estadounidense ni de los Estados Unidos. Ni nuestro líder, ni nuestra administración han perseguido nunca la riqueza material, ni construido palacios, ni acumulados billones de dólares para convertir a sus familias en dinastías. Todas sus vidas, sus esfuerzos y sus acciones han estado dedicadas a la libertad de este pueblo”.

Erdal destacó que “los kurdos son un pueblo cuyo nombre no era aceptado, su existencia era negada, su voluntad, cultura y lengua ignoradas. Si los poderes internacionales toman partido, deberían primero respetar esta lucha y a sus líderes. Deberían abandonar las políticas que juegan a ambos bandos. Si están pensando en utilizar al pueblo kurdo como moneda de cambio en negociaciones secretas, el PKK expondrá su actitud y la rechazará”.

Para el comandante de la insurgencia, “una abrumadora mayoría del pueblo kurdo apoya completamente al PKK, al líder del PKK y a la administración del PKK”, por eso los “poderes internacionales deben respetar la voluntad del pueblo kurdo”.

“El pueblo kurdo es consciente que tanto el PKK, como el líder del PKK y su administración son sus representantes y por ello les respaldan –manifestó Erdal-. Los kurdos también tienen derecho de vivir en libertad en estas tierras. Sea lo que sea lo que los poderes regionales o internacionales quieran hacer en nuestra región hoy en día, está claro que aquellos que no respeten la voluntad del pueblo kurdo y su resistencia no prevalecerán. Si quieren aplicar una política justa, por la paz y la estabilidad en Oriente Medio, todos los poderes deben reconocer al pueblo kurdo y respetar a sus líderes, abandonando las clásicas políticas de hostilidad y deteniendo su implicación en las políticas de masacre y negación del Estado turco”.

“Es un honor ser militantes y compañeros del líder Apo”

En sus palabras finales, Erdal expresó que “los 40 años de historia de nuestro partido están llenos de orgullo y gloria. Estos 40 años están llenos de lucha contra el colonialismo y toda la maldad que lo acompaña. Los 40 años de historia del PKK son una historia de patriotismo, justa revolución, honestidad y voluntad. Solo nos podemos sentir orgullosos de esta historia”.

“Sabemos que la épica no ha sido completada todavía y que hay muchos peligros a los que nos tenemos que enfrentar –agregó-. Hay ataques de fuerzas que no pueden tolerar la voluntad de nuestro pueblo y de nuestro partido. Con esta consciencia, debemos seguir e incrementar la lucha. Sabemos que tenemos debilidades y carencias. Debemos atajarlas con valentía. Debemos implementar las innovaciones y cambios necesarios para ello. Solo de esta manera podremos coronar los 40 años de épica lucha con la libertad de nuestro pueblo, nuestro líder y los pueblos de la región. Como cuadros del PKK y guerrilleros del Kurdistán y de Oriente Medio, estamos felices y orgullosos de formar parte de un partido con 40 años de historia de épica lucha”.

“¿Qué suerte tenemos de ser guerrilleros de Kurdistán! –exclamó el comandante-. Somos los que seguimos los pasos de Mazlum Dogan, Kemal Pir, Agit y Zilan. Es un gran honor para nosotros ser militantes y compañeros de nuestro líder Apo. Con un gran entusiasmo y hondo sentimiento, celebramos el 40 aniversario de nuestro partido. Sabemos que llevamos a costas una pesada carga, y que los ataques

del enemigo serán duros. Pero cuando miramos nuestra historia de 40 años, podemos ver que la superaremos. Con esta fe y esperanza, saludamos a nuestro líder una vez más en nombre de todos nuestros compañeros, y saludamos y recordamos a los mártires que durante 40 años han escrito esta historia con su sangre. Les prometemos a nuestros mártires: siempre seremos compañeros y seguidores,

cumpliremos sus promesas. Sobre esta base, celebramos el 40 aniversario de nuestro partido por todos nuestros compañeros y decimos bien alto: ¡Bijî Serok Apo!”.

FUENTE: ANF / Edición: Kurdistan América Latina

¿Qué nos muestran las mujeres kurdas?

En el marco del Día Internacional por la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres, el 25 de noviembre, recordamos a aquellas que resisten a la dominación patriarcal en sus más diversas formas. Simbólicamente, a partir de ahora, en esta fecha celebrará también la fundación de Jinwar, la aldea de mujeres, fundada en Rojava, Kurdistán sirio.



La violencia patriarcal, el sexismo y la discriminación de género se hacen presentes en nuestras vidas en diferentes formas y niveles, dimensionándose como la más antigua guerra sistemática contra las mujeres. Las desigualdades de clase, raza, etnia y sexualidad agudizan la compleja situación de vulnerabilización que vivimos muchas mujeres, convocándonos a repensar nuestras luchas.

La violencia de género es la máxima expresión de la ideología sexista de la cual se alimenta el patriarcado-capitalista. La mentalidad patriarcal se ramifica y gana potencia a través de las estructuras estatales, siendo el sustento de gobiernos fascistas y políticas de control sobre grupos marginalizados. La violencia estatal-machista nos ha quitado físicamente a Marielle Franco, a las hermanas Mirabal, a Sakine Cansiz -fundadora del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)-, a Berta Cáceres y a miles de otras mujeres que decidieron oponerse a estas estructuras, proponiendo cambios sistémicos e inspirando sueños colectivos. Hoy, estas valiosas mujeres son ánimo para nuestras luchas, una fuente inagotable de inspiración.

En diversas regiones del sur global, emergen movimientos de mujeres que históricamente han resistido a los intereses imperialistas, neocoloniales, racistas y patriarcales. Desde los márgenes, nos convocamos a reflexionar sobre nuestros privilegios y nuestro lugar social, politizando las desigualdades y transformándonos en nuevos sujetos políticos. El Movimiento de Mujeres de Kurdistán es parte de esta marea de mujeres radicalizadas que reivindica la despatriarcalización de la sociedad a partir de su punto de vista crítico, considerando las conquistas y experiencias adquiridas en estas cuatro décadas de lucha que corren tras su espalda.

El paradigma de la liberación de las mujeres, la Jineolîgi, concentra reflexiones y propuestas hacia la creación de un movimiento de transformación radical de la vida, ofreciendo herramientas epistemológicas y políticas para lograr un cambio que busca despatriarcalizar la sociedad, hacia la construcción de alianzas democráticas entre los pueblos, mediante el fortalecimiento común de nuestras luchas a través de la solidaridad internacional. El Movimiento de Mujeres del Kurdistán llama a las mujeres del mundo a unirse a este paradigma desde la ayuda mutua.

La resistencia que se desarrolla en Afrin es un ejemplo de este llamado. Denunciar las invasiones turcas a los territorios en Rojava también es una forma de posicionarnos contra la ideología sexista y la mentalidad misógina que orienta las acciones militares del Estado turco. Las mujeres kurdas han resistido al fascismo durante muchos años, los ataques en Sinjar perpetuados por el Estado Islámico (Daesh), la invasión conjunta entre los extremistas islámicos y el ejército de Turquía a Rojava, la violencia estatal en el Kurdistán turco, son un ejemplo de ello.

Es a través de la lucha organizada de las mujeres que se ha construido la resistencia militar, que no solo es responsable por la defensa física de las poblaciones, sino que promueve una perspectiva más amplia e ideológicamente comprometida con la autodefensa. La autodefensa de las mujeres kurdas supone una lucha global, que no conoce fronteras y que toma las manos de las mujeres en el mundo todo. La autodefensa es solidaridad internacional, es apoyo mutuo, reconocimiento de quienes están en los márgenes de la modernidad capitalista. Es comprometerse con todas las luchas que reivindiquen una vida libre, extinguiendo al sexismo y al sistema patriarcal-capitalista.

En este 25 de noviembre, ya sean las mujeres que se movilizaron en las calles de los cantones de Hesekê o Shehba, celebrando la resistencia que representa Jinwar y la revolución en Rojava, o aquellas que en diversas partes del mundo estuvimos marchando contra de violencia patriarcal en memoria de las hermanas Mirabal, unimos nuestras voces por una sociedad despatriarcalizada, libre de violencia de género, radicalmente diferente a la creada en la modernidad capitalista.

FUENTE: Florencia Guarch / [Revista Crisis](#)

La OTAN y el terrorismo de Estado turco

Al atravesar el aeropuerto de Bruselas, uno ve rápidamente fotografías de la sede de la OTAN, que se encuentra en esa ciudad. El lado derecho de la foto muestra las banderas de los estados miembros

de la alianza atlántica, incluida Turquía.

La foto dice: “Bienvenido a Bruselas, hogar de la OTAN. Trabajando por la paz, la seguridad y la libertad”. Como un kurdo que ama la

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

libertad y la libertad de mi nación, no puedo dejar de pensar en la segunda frase: “paz, seguridad y libertad”.

Turquía se fundó el 23 de octubre de 1923 y se convirtió en miembro de la OTAN el 18 de febrero de 1952. La historia de Turquía entre 1923 y 1952 es la historia de una guerra de exterminio contra el pueblo kurdo, no solo en la parte de Kurdistan que se convirtió en Turquía bajo el Tratado de Lausana, sino también en contra de personas kurdas fuera del territorio turco.



La guerra colonial de Turquía contra el pueblo kurdo ha sido, y sigue siendo, basada en la negación total de su existencia: desde la prohibición del idioma, la cultura y el patrimonio nacional kurdos, hasta la confiscación de tierras y bienes, deportación, desplazamiento, asesinatos arbitrarios y encarcelamiento, persecuciones y hostigamientos cotidianos.

Francia y el Reino Unido, como arquitectos del Acuerdo Sykes-Picot y partes interesadas en otros acuerdos internacionales que crearon el moderno Oriente Medio, conocen bien la situación de los kurdos y otras minorías en la región.

Entre 1952 y ahora, durante unos 66 años, los países de la OTAN siempre han tenido información detallada sobre las actividades militares turcas contra los kurdos. Turquía ha cometido atrocidades contra civiles kurdos indefensos con tecnología militar que utilizan en la OTAN, armas occidentales sofisticadas, inteligencia militar compartida y apoyo económico, político y diplomático de la alianza atlántica. La guerra colonial contra Kurdistan siempre ha sido sangrienta y desproporcionada. En 1984, el PKK (Partido de los Trabajadores de Kurdistan) decidió emprender una resistencia armada en respuesta, aunque en una escala tradicional limitada.

Durante los últimos 66 años, Turquía ha estado mintiendo al mundo democrático. Turquía ha intentado todas las formas posibles de separar la cuestión kurda -en su conjunto- del liderazgo del PKK y del movimiento de liberación nacional kurdo, como si fueran dos cuestiones distintas.

Desafortunadamente, la OTAN ha ayudado a Turquía en todos los campos de guerra contra los kurdos, a pesar de su amplio conocimiento detallado sobre la agonía kurda y su lucha por la autodefensa contra un Estado poderoso e incivilizado, que goza de un tremendo apoyo externo. Turquía no solo ha emprendido una guerra colonial tradicional, sino que también ha practicado el terrorismo de Estado y ha usado paramilitares fascistas y representantes islamistas. Turquía ha utilizado armas y métodos terroristas internacionalmente prohibidos contra escuelas, aldeas, pueblos, ciudades y prisiones internas. Esta guerra racista de exterminio ha estado entrelazada constitucional, estructural e institucionalmente. El ejército, la policía, las fuerzas paramilitares, los llamados “guardias del pueblo” y otras “fuerzas civiles” han sido protegidos por todos los medios. El MIT, la agencia nacional de inteligencia de Turquía, ha estado fabricando deliberadamente escenarios contra personas inocentes para intimidarlos. Los kurdos en Turquía no han sido tratados como ciudadanos de segunda clase, sino como un tema que debe eliminarse en el marco de una política de asimilación sistemática y rigurosa y pre-planeada para

extinguirlos o, si tenemos mucha suerte, convertirnos en “turcos”. Las intervenciones turcas en Irak y Siria, emprendidas solo para matar personas inocentes, contravienen los artículos 1 y 2 de la carta de la OTAN.

La realidad de la política turca hace que los artículos de la OTAN no tengan nada que ver con “salvaguardar la libertad, el patrimonio común y la civilización de sus pueblos, fundada en los principios de la democracia, la libertad individual y el estado de derecho”. No es un acuerdo entre estados “democráticos”. Turquía no está representando a los kurdos, ya que es un Estado colonial. Los miembros de la OTAN no son homogéneos. Hay muchas democracias, ya que hay estados con problemas nacionales aún por resolver, y también está Turquía, que continuamente ha cometido crímenes contra la humanidad.

Por lo tanto, no es sostenible ni es posible insistir en que la OTAN está “determinada a salvaguardar la libertad, el patrimonio común y la civilización de sus pueblos, fundada en los principios de la democracia, la libertad individual y el estado de derecho”.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte no tomó en consideración a los kurdos u otros, como los armenios, cuando otorgó la membresía a Turquía. Los kurdos son un pueblo colonizado, representado política y militarmente por actores no estatales. La OTAN está violando sus propios artículos al apoyar la guerra de Turquía contra los kurdos. Turquía ha interferido en los asuntos internos iraquíes, iraníes y sirios para atacar las aspiraciones políticas kurdas. Casi todas las disposiciones de la carta de la OTAN tienen que ver con la defensa de la integridad territorial de cada uno, pero no mencionan nada cuando un miembro de la OTAN hostiga, interfiere u ocupa otro país no perteneciente a la OTAN, como lo hace Turquía.

La carta parece necesitar una reforma seria, ya que no hay nada en ella con respecto a las sanciones si un miembro de la OTAN apoya el terrorismo, organiza y dirige a sus aliados yihadistas que otros estados de la OTAN han jurado combatir, o practica el terrorismo estatal, como en el caso de Turquía.

La Unión Europea (UE) y la OTAN existen como resultado de las secuelas de la Segunda Guerra Mundial, cuando el nazismo y el fascismo intentaron exterminar al pueblo judío e instalar su propio reino de terror en toda Europa. Las mismas democracias occidentales que conforman estas instituciones hoy apoyan a Turquía, aunque hay mucha evidencia de que Turquía ha cometido el mismo tipo de atrocidades que una vez hizo la Alemania nazi: genocidio, limpieza étnica, tortura y desapariciones forzadas.

El gobierno totalitario de Erdogan, su política exterior expansionista neo-otomana y su determinación de apoyar el terrorismo islámico en Irak y Siria, están socavando la seguridad y la estabilidad regional. Turquía no solo se está comportando de una manera que contraviene la carta de la OTAN, sino que también está desafiando los valores declarados de la UE y los Estados Unidos. Hoy vemos un Estado de la OTAN que antagoniza los principios morales y políticos de la alianza y sus miembros. A juzgar solo por esos principios, Turquía no tiene lugar en la alianza.

La OTAN, y en este sentido, la UE y los Estados Unidos, deben encontrar el coraje político para evitar que Erdogan cause más daño a nuestra región, y sentar las bases para una solución política pacífica de la cuestión kurda, y para la reconciliación entre todos los pueblos de Turquía.

YPJ: “La tarea y la responsabilidad es dar batalla por la vida”

La Comandancia General de las Unidades de Protección de la Mujer (YPJ) publicó una declaración con motivo del 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer.



A continuación publicamos el texto completo:

Damos la bienvenida al 58° aniversario del 25 de noviembre y saludamos con gratitud en nombre de las tres hermanas revolucionarias (las hermanas Mirabal, cuya historia da origen a la conmemoración del 25N), a todas las mujeres que lucharon, sufrieron pérdidas y lucharon en el camino hacia la libertad de la mujer y cuyos nombres quedaron registrados en los libros de historia con tinta dorada, y a todos sus esfuerzos. Reiteramos a todas las mujeres del mundo el juramento de perseguir los valores que han creado.

A lo largo de la historia la lucha de la mujer ha sido imparable. Las mujeres se levantaron contra todo tipo de tiranía y sistemas dictatoriales, reunieron a las comunidades de múltiples maneras a su alrededor y ofrecieron resistencia. Las hermanas Mirabal iniciaron una lucha histórica en la década de 1930 para poner fin al sistema fascista y dictatorial que se había apoderado de su patria y su pueblo. Para proteger a su pueblo y acabar con la injusticia y la ilegalidad, las tres hermanas decidieron levantarse y organizaron una lucha contra la dictadura gobernante. El odio y el repudio de las fuerzas dominantes hacia la lucha de las tres hermanas alcanzaron un nivel tan brutal que las tres mujeres revolucionarias fueron violadas y asesinadas con severas torturas.

Pero la lucha de las tres hermanas provocó una enorme rabia en los corazones de la gente y de las mujeres, y tras poco tiempo una gran revuelta se abrió paso y la dictadura gobernante fue derrocada. Esta incalculable lucha se convirtió con el tiempo en la lucha de todas las mujeres del mundo y ese día fue declarado Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. En nuestros días, todas las mujeres del mundo consideran el 25 de noviembre como un aniversario dedicado a ellas, mientras que luchan contra la injusticia y la impertinencia de la mente masculina. Esa lucha no se limita a ese día, sino que está impregnada en todos los campos y facetas que abarca la vida.

Esta es una de las razones por las que el sistema capitalista, que

está dirigido por el hombre dominante, reaccionó con una cólera que igualó la lucha en intensidad. Estos ataques y abusos comparten, además de su carácter físico, un afán político arraigado. Al mismo tiempo, cada vez que las mujeres se levantan por la conciencia adquirida de la autodefensa y la educación, la violencia y los ataques del sistema gobernante se agravan. Las mujeres se convierten en todas partes en víctimas de todo tipo de órdenes e ideologías opresivas.

Pero cualquier mujer tiene derecho a defenderse de estos ataques, así como a organizarse, educarse y formar unidades de defensa colectiva para sí mismas. De ahí que el camino de lucha que recorren las mujeres kurdas y de todo el mundo sea de proporciones históricas e inmensamente significativo. Es una batalla que lucha con las mujeres en primera línea por la creación de una sociedad gobernada por la moralidad, el pensamiento político, la libertad y la toma de decisiones pacíficas sobre cuestiones relativas a su propia nación y a toda la humanidad.

Hoy, también en el territorio de nuestra patria, contra Rojava y el norte de Siria, se llevan a cabo ataques extremadamente horribles. Estos ataques se dirigen en primer lugar a las mujeres. Miembros de ISIS y mercenarios de Turquía fomentan con estos actos bárbaros y brutales las mayores hostilidades. Pero como se puede ver a lo largo de toda la historia, las mujeres nunca cedieron a las agresiones y siguieron aumentando su resistencia sin precedentes. Esta lucha puede consolidarse a través de la unidad de mente y alma y a través de la noción de priorizar la legítima defensa. Seguimos luchando con estas ideas y conceptos y esta es una tarea histórica para nosotras.

Nosotras, las Unidades de Defensa de la Mujer (YPJ), defendemos este día sosteniendo este incalculable significado y propósito. La tarea y la responsabilidad que recae sobre nuestros hombros es levantar la lucha de las tres hermanas Mirabel y de todas las mujeres revolucionarias a través de la batalla, la vida y aspiraciones. Con estos valores contruidos por las mujeres, nos vestimos con orgullo y determinación en la lucha y resistencia para convertirnos en la fuerza de defensa de todas las mujeres. Una vez más hacemos un llamado a todas las mujeres para que todos los días sean 25 de noviembre, para que sean días de lucha y resistencia digna.

Con esto conmemoramos en la persona de las tres hermanas Mirabel a todas las mujeres revolucionarias y luchadoras, y prometemos a todas las mujeres que alcanzaremos un futuro libre.

FUENTE: ANF / Edición: Kurdistan América Latina

Erdogan: de mayor carcelero de periodistas del mundo a “conciencia de la humanidad”

Recep Tayyip Erdogan está utilizando la gestión del caso Jamal Khashoggi en su propio beneficio. El mundo tiene los ojos puestos en Arabia Saudí por un asesinato que tiene a todos en vilo y el presidente de Turquía no ha dudado en alzarse como el “representante de la conciencia de la humanidad”. Tras años de críticas constantes por sus violaciones de derechos humanos, por fin el mundo cierra la boca y confía en Erdogan como garante justicia. “Jamal Khashoggi

era saudí, pero además era un periodista internacionalmente reconocido y esto, por supuesto, nos confiere una responsabilidad internacional”, ha afirmado Erdogan el martes pasado durante su discurso ante el Parlamento. El mismo Erdogan que ha acabado con prácticamente todos los medios críticos y que mantiene al día de hoy a 237 periodistas entre rejas, convirtiéndose en el país con más periodistas encarcelados de todo el mundo. “Turquía será persistente

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

en el seguimiento de este incidente en nombre de la comunidad internacional y como representante de la conciencia de la humanidad”, ha añadido.



“Es repugnante oírle hablar de la conciencia de la humanidad cuando su gobierno ha encerrado a unas 60.000 personas solo en los últimos años bajo acusaciones falsas”, señala a eldiario.es Abdullah Bozkurt, periodista turco exiliado en Suecia y fundador del Stockholm Center for Freedom. “Está soltando grandes lágrimas de cocodrilo por el asesinato de un periodista e intenta manipular el caso en beneficio político y para mejorar su imagen. Antes de reivindicar credibilidad en materia de libertad de expresión y de prensa debería limpiar su propia casa”, añade.

El matrimonio Güven conoce muy bien la persecución de Erdogan a los periodistas. Cevheri Güven fue director de la prestigiosa revista política *Nokta*, de tendencia progresista, y su esposa, Tuba Güven, trabajó durante 10 años como periodista en la televisión pública, *TRT*. La noche del intento de golpe de Estado en julio de 2016, cuentas de redes sociales relacionadas con la inteligencia difundieron el nombre de Cevheri en una especie de lista negra. Cevheri tuvo que salir de su casa y esconderse en la de amigos. “Dos semanas después, me echaron de mi trabajo sin ninguna explicación”, cuenta Tuba a *eldiario.es*.

“La policía vino a casa dos veces. Registraron todo, pero no pudieron encontrar nada y se llevaron mi teléfono, el de mi marido y mi ordenador. Un mes después empezaron a encarcelar a gente como rehenes cuando buscaban a alguien y no lo encontraban, especialmente familiares. Por eso me escondí durante un mes en otra ciudad de Turquía con mis hijos”, recuerda Tuba. Entonces el matrimonio decidió salir del país de manera ilegal. La situación era insostenible, “alguien tenía que trabajar para mantener a la familia”. Fueron a la frontera, pagaron 15.000 euros a los traficantes por toda la familia y cruzaron el río Evros, frontera entre ambos países, en un pequeño bote de madera. Apenas fueron dos minutos de trayecto.

Entonces caminaron media hora hasta llegar a la primera comisaría y pidieron asilo. “Nos investigaron mucho porque estos casos de turcos entrando ilegalmente a Grecia eran nuevos para ellos”, cuenta Tuba. Un año y medio después, Cevheri encontró trabajo en Alemania y dejó Grecia, donde se quedaron Tuba y sus dos hijos. “Yo no he ido porque mi marido ha viajado otra vez de forma ilegal porque no tenemos pasaporte y no podía ir legalmente. Para mí es suficiente y es demasiado riesgo, pero mi marido tenía que ir, alguien tiene que trabajar y mantener a la familia. Las condiciones en Grecia son muy difíciles y no hay ayuda a los refugiados”, afirma Tuba, que trabaja como freelance.

“El discurso de Erdogan me produce risa... Ojalá yo fuese una periodista internacionalmente reconocida para vivir mi vida y pensar o

hablar libremente. En Turquía hay centenares de periodistas en prisiones en condiciones inhumanas, me pregunto de qué tipo de conciencia habla Erdogan”, señala Tuba. “Turquía ahora es como el consulado saudí, porque nunca puedes estar segura de si seguirás con vida. Han muerto decenas de personas torturadas y bajo custodia”, añade.

“Si Turquía representa la conciencia de la humanidad, ¿por qué estamos nosotros aquí? ¿Por qué la gente toma la arriesgada decisión de huir? ¿Por qué estamos en el exilio? ¿Por qué hay muchas familias separadas? ¿Por qué hay niños que han perdido a su madre o a su padre? ¿Por qué?”, se pregunta.

Bozkurt, que conoció personalmente a Khashoggi y que recuerda que defendía en algunos aspectos el régimen de Erdogan, asegura que “aunque el presidente intente reconstruir su imagen sobre la libertad de prensa, será una misión imposible porque los números hablan por sí solos”. “Haga lo que haga respecto al caso Khashoggi, es muy difícil que cambie su imagen como el peor carcelero de periodistas del mundo. Si quisiese cambiar su imagen, pondría en libertad a todos los periodistas y volvería a abrir los 180 medios que ha cerrado su gobierno”, remarca.

“El cadáver de Khashoggi es una baza negociadora”

Erdogan controla la investigación, los tiempos y las noticias que salen. Aunque ha afirmado que su investigación es justa e imparcial, los relatores especiales de la ONU en libertad de expresión y en desapariciones forzadas han solicitado una “investigación independiente e internacional”. También lo han hecho diversas ONG como Reporteros sin Fronteras, Amnistía Internacional, Human Rights Watch y The Committee to Protect Journalists.

“Es preocupante que uno de los periódicos progubernamentales que ha publicado tantas historias falsas en el pasado ahora se está citando por todo el mundo sin contrastar su información”, afirma Bozkurt. Día tras día, medios cercanos al gobierno han publicado detalles de la investigación turca y sus informaciones han sido replicadas por todo el mundo. “En los últimos años he leído tantas acusaciones, especialmente contra periodistas, basadas en pruebas falsas y fabricadas que es muy difícil pensar que pueden investigar este caso con integridad. El Gobierno no tiene credibilidad”, añade. “Erdogan tiene una ventaja porque controla el territorio y puede filtrar la información que le interesa y manipular a la opinión pública. Así fortalece su posición en la mesa negociadora con los saudíes y los estadounidenses y utiliza la muerte de este pobre hombre como arma para ganar algún tipo de concesión de gobiernos extranjeros”, añade. Bozkurt cree que el objetivo de Erdogan es aislar al príncipe heredero saudí, Mohamed Bin Salman, del rey Abdulaziz y del resto de la corona y romper la línea de sucesión, porque ve a Bin Salman como una amenaza a los intereses de Turquía.

Cevheri Güven coincide con Bozkurt. “De los mensajes que ha dado hasta ahora, entendemos que Erdogan intenta hacer del caso Khashoggi un asunto de negociación entre Turquía, Arabia Saudí y Estados Unidos. Para él, el cuerpo sin vida del periodista saudí Jamal Khashoggi no es nada más que una baza negociadora”.

FUENTE: Javier Biosca Azcoiti / *eldiario.es*



KURDISTAN AMÉRICA LATINA
